

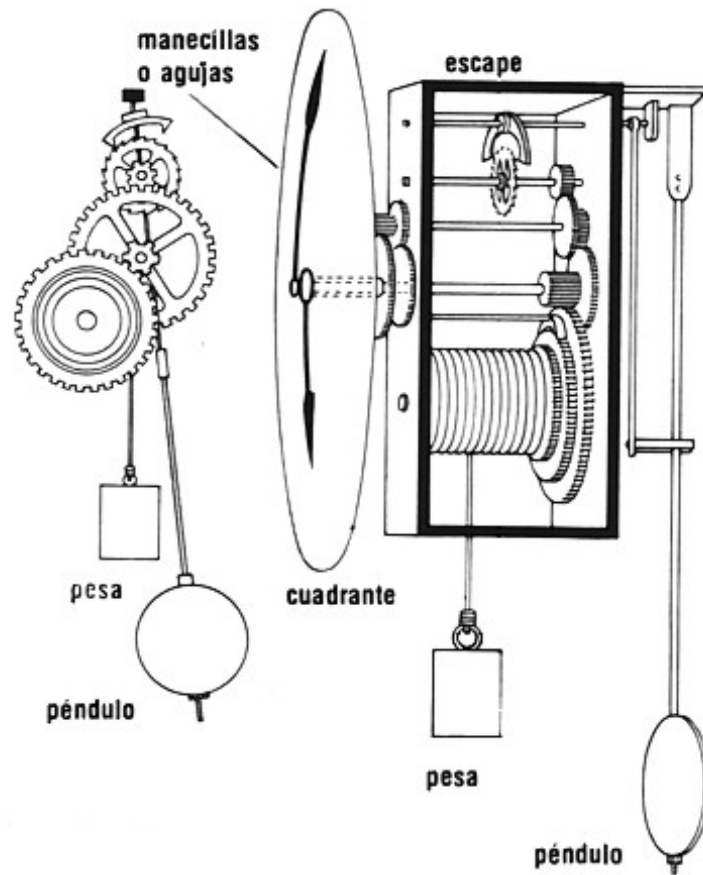
---

# Transformando la tecnología

---

Andrew Feenberg (2005)

# Progreso racional vs. Prudencia humanista



- ¿Deben los hombres someterse a la fría lógica de los mecanismos, o puede la tecnología ser fundamentalmente rediseñada para servir *mejor* a sus creadores?
- Filosóficamente, la tensión en la respuesta está entre partidarios del *progreso racional* y partidarios de la *prudencia humanista* (términos propios)
- Este libro rechaza tal dilema y defiende que la cuestión importante no es la tecnología o el progreso *per se*, sino la variedad de *posibilidades tecnológicas* y los caminos entre los que podemos *elegir*.

# La teoría crítica de la tecnología



- La caída del comunismo y los años de crecimiento económico han desacreditado la *crítica social*, A pesar de tales logros todavía puede sospecharse sobre la habilidad de esta sociedad para cumplir nuestros ideales: 1 millón muere (y 10000 se infectan) por día de HIV, siendo una enfermedad prevenible y tratable. Lo mismo con la tuberculosis y la malaria.
- ¿Cómo enfrentamos las consecuencias del desarrollo tecnológico en el que asienta nuestra *forma de vida*?
- La *teoría crítica de la tecnología* reflexiona sobre el creciente conflicto entre *democracia* y *capitalismo* y formas de organización tecnocráticas. Frente a la predicción del predominio de los expertos, propone democratizar las instituciones sociales tecnológicamente intermedias.

# Problema actual y la revisión de la utopía idealista



- No se han diseñado los caminos para los nuevos rumbos hacia la *globalización* y la *computarización*.
- Carácter negativo del discurso social democrático y de izquierda: por defender el estado de bienestar frente a los ataques corporativos por criticar al capitalismo sin explicar qué puede reemplazarlo.
- La *revisión de la utopía socialista* todavía tiene algo que ofrecer, entendida en oposición tanto de la *tecnocracia capitalista*, como de la *burocracia comunista*, y asociada a la liberación humana, igualdad racial y de género, reforma ambiental y humanización del trabajo.
- Para repensar el plan de nuestra vida social necesitaremos *crítica social imaginativa*

# Resumen



- 1. Crítica marxista a la industrialización carece de una estrategia viable de transformación: no resultó ser el Estado el principal *agente de transformación* tecnológica.
- 2. Hegemonías modernas se organizan en torno a la tecnología, volviéndose una *relación central* para el *ejercicio del poder*. Diseño informático como diseño político.
- 3. Se disuelve la dicotomía usual entre *eficacia* y *valores o fines sustantivos* (participación o compatibilidad ambiental), en una *crítica integral* de la tecnología hacia una teoría de sus *potencialidades democráticas* (formas futuras de reconciliar *mayor libertad* con *mayor significado* para nuestras comodidades materiales).

---

# Introducción

---

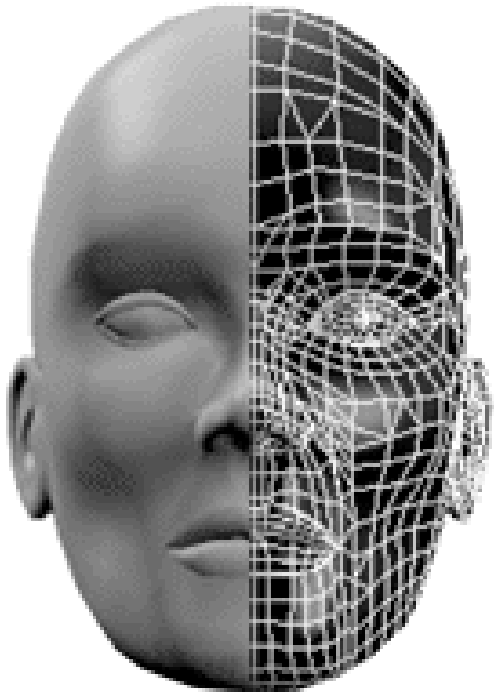
Variedades de teorías

# Tecnología y el fin de la historia



- Contra el fatalismo de pensar que la sociedad tecnológica está condenada al gerenciamiento autoritario, el trabajo rutinario y el consumo rutinario, repensar la relación entre *tecnología, racionalidad y democracia*.
- En el mayor nivel de análisis, la vida pública implica elecciones sobre lo que implica ser *humano*.
- Los que los hombres son y serán se decide tanto en la forma de nuestras herramientas como en la acciones estatales y los movimientos políticos: el diseño tecnológico implica *decisiones ontológicas con consecuencias políticas*.
- La exclusión de la vasta mayoría en tales decisiones es profundamente *antidemocrático*.

# La política democrática de la tecnología



- ¿Podemos imaginar una sociedad industrial, con participación democrática, donde la libertad humana sea más que la libertad del mercado y la responsabilidad social no sea ejercida de modo coercitivo por *dispositivos sociales*?
- Tesis: la *política democrática de la tecnología* ofrece una alternativa que puede superar la relación destructiva entre industrialización y naturaleza, tanto en los seres humanos como en el medio ambiente.



# Teorías instrumentales, sustantivas y teoría crítica



- Teorías instrumentales: consideran a la tecnología en función de valores establecidos en otras esferas (política, cultura). Pe. J. Ellul (1984)
- Teorías sustantivas: considera la tecnología con *fuerza cultural* propia: el propio uso de la tecnología tiene *consecuencias* sobre el hombre y la naturaleza *más allá* de sus fines y objetivos.
- Teoría crítica: busca conservar lo mejor de ambas y abrir la perspectiva para un cambio efectivo.

# Teoría instrumental y neutralidad de la tecnología



- Es la teoría más ampliamente aceptada: tecnología como *herramienta neutra*.
- ¿Qué significa “neutra”?
  - Neutralidad general de los *medios* respecto de sus fines posibles
  - Indiferencia política
  - Es verificable
  - Funciona en todo contexto social y cultural
- Por tal eficiencia hay que pagar el precio de consecuencias ambientales, religiosas, éticas y sociales.
- Los valores no técnicos pueden limitar, pero no *transformar* la tecnología

# Teorías sustantivas



- M. Heidegger: La tecnología constituye un nuevo *sistema cultural* que reestructura todo el mundo social como un objeto de control.
- J. Ellul: el fenómeno tecnológico es la característica de todas las sociedades modernas independientemente de su ideología política.
- El tránsito de la tradición a la modernidad puede resultar *progresivo* medido bajo el *parámetro de la eficiencia*: tal evaluación es *arbitraria y cultural*.
- La tecnología es una *forma de vida*.

# Tecnología: ¿destino o transformación?



- Tecnología como *destino*
  - Instrumentalismo: *eficacia instrumental* no está sujeta a valores ni a debate político
  - Teorías sustantivas: *eficacia* como *vehículo de dominación*, criticarla implica volver a modos de vida más primitivos.
- Ineficacia de los límites :
  - Morales: debate *principismo* y *pragmatismo* es estéril, por el triunfo predecible de este último. Se necesita una alternativa práctica acorde con nuestros principios.
  - Políticos: pretenden *preservar* una esfera cultural de la *contaminación* tecnológica, pero la tecnología sirve para *toda* ideología; para hacerlo debe ser fuerte y utilizar el *control tecnológico*.

# Teoría crítica



- Puede *crearse* una alternativa con participación pública en las decisiones políticas, en el control laboral y la recalificación de la fuerza de trabajo.
- Al *elegir* nuestra tecnología, devenimos lo que somos y moldeamos el *horizonte de decisiones futuras*.
- ***Rechaza la neutralidad*** de la tecnología mostrando que la *racionalidad tecnológica* como *racionalidad política*.
- Cuestiona los *códigos tecnológicos* invisibles que sedimentan *valores e intereses* en *reglas y procedimientos*.
- Enfatiza los valores sociales en el **diseño tecnológico**.

# Tecnología y poder



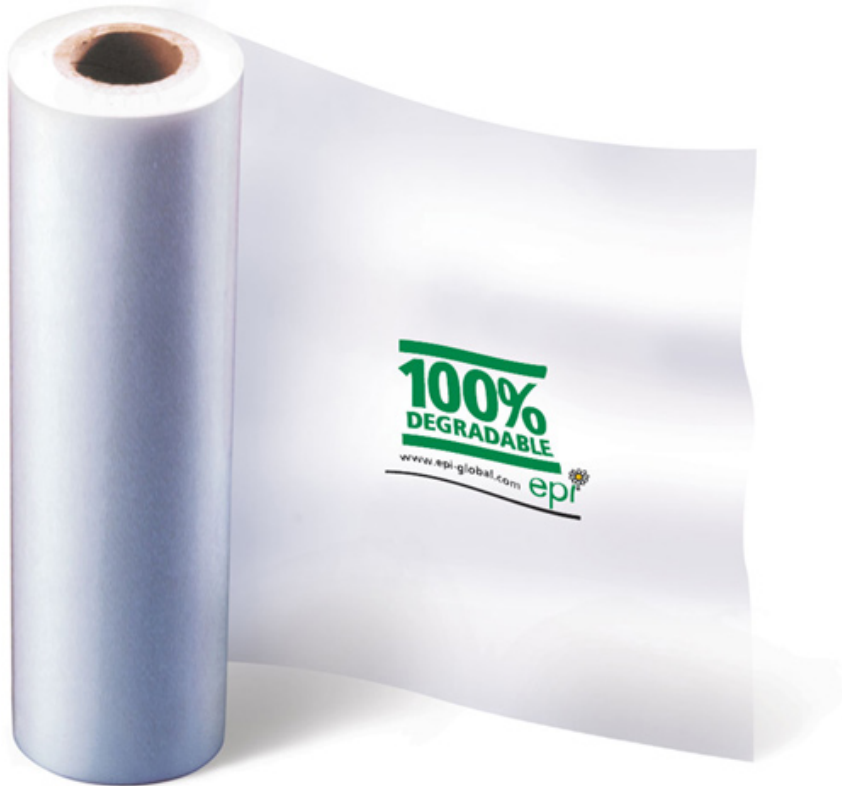
- La tecnología es un fenómeno *doble* con un operador y un objeto; cuando ambos son seres humanos, la acción técnica es un ejercicio de poder.
- Cuando la sociedad se *organiza* en torno a la tecnología, el poder tecnológica es la *principal forma de poder*.
- Dificultad de la crítica en términos tradicionales de justicia, libertad e igualdad.
- En tanto las masas se enrolen en sistemas tecnológicas, la resistencia puede pesar sobre el diseño futuro y la configuración de sistemas y productos.
- Necesidad de transformación democrática desde abajo

# Humanismo e historia



- Diferentes mundos, a partir de diferentes *diseños tecnológicos* privilegian algunos aspectos de los seres humanos y marginalizan otros.
- El *control* sobre el desarrollo tecnológico, es control sobre nuestra *humanidad*.
- Un *código técnico* es el cumplimiento de un *interés* en una solución técnica para un tipo general de problemas. Sirve como *ejemplar* que domina la actividad tecnológica.
- Sociedad – orden social:
  - Intereses de grupos
  - Derechos expresados en las demandas éticas y codificados en la ley
  - Códigos técnicos

# Dicotomía *hecho* – *valor* e implicación



- Se reconfigura el dilema entre *hechos* y *valores, deberes*
- La limitación de los *códigos técnicos* existentes provoca demandas éticas: pe. inseguridad, crítica a los productos llevando el valor de la vida como demanda ética que buscan sean impuestas a los fabricantes.
- Si es exitosa legalmente se genera un *código técnico* y la cuestión ética se transforma en un cierto *inconciencia tecnológica*: métodos técnicos, criterios, valores.
- Implicación política: los modernos códigos técnicos, al ser *gerenciados*, habitualmente no contemplan necesidades sociales.



# Marxismo y transformación tecnológica



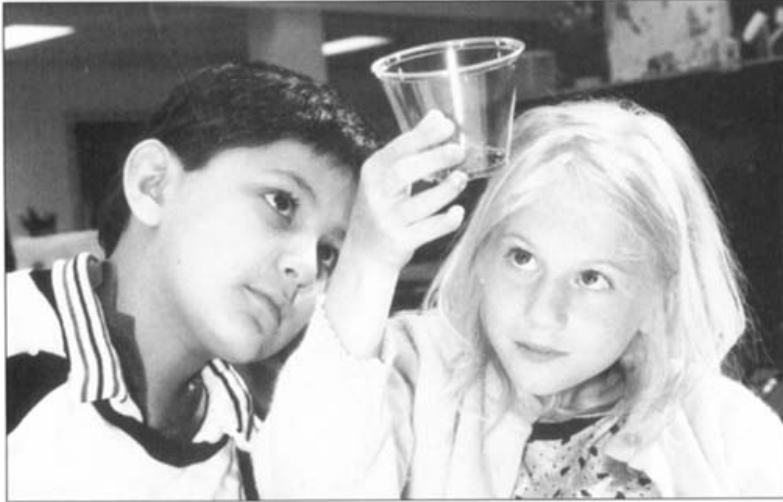
- Marxismo y crítica tecnológica: En la medida en que el sistema educativo se organiza para proveer al capitalismo del tipo de trabajadores que necesita, de allí surgirán los criterios para jerarquizar los niveles *adecuados* de educación, y sus tareas posibles en la estructura de trabajo. Esta afecta no sólo el trabajo, sino la totalidad de la vida social.
- La tecnología impone estructuras de jerarquización y centralización social.
- Necesidad de una teoría que dé cuenta del peso de los actores públicos en el desarrollo tecnológico.

# Socialismo reconceptualizado



- Stiglitz (1994): la diferencia más importante es entre *competencia* y *monopolio* antes que entre *capitalismo* y *socialismo*.
- No el *libre mercado*, sino la *regulación* y la *propiedad pública* avanzan hacia la excelencia educativa y médica para todos, libertad de participación política y protección ambiental.
- *Socialismo* como la búsqueda por parte del Estado de transformar democráticamente el gerenciamiento tecnológico (no se opone necesariamente al capitalismo): trayectoria posible de desarrollo a partir de la situación presente.
- Hacia una *economía mixta*.

# La alternativa posthumanista



- La sociedad actual tiene suprimidas sus posibilidades para una alternativa civilizatoria coherente basada en apoyo a la transformación de las instituciones, ideología, actitudes económicas y tecnológicas.
- Discurso postmoderno ataca *toda* forma de discurso totalizante, incluso al hablar de *potencialidades*, por considerarlos parte de la *lógica tecnocrática*.
- La teoría crítica: es necesario hablar de *potencialidades* para sostener una transformación viable.
- Posthumanismo: La tecnología co-emerge entre la sociedad y la naturaleza: humanos, naturaleza y tecnología sólo pueden distinguirse de modo *teórico*.

# Democracia y tecnocracia



- No se trata tanto de establecer distinciones (naturaleza-sociedad, hecho-valor, verdad-poder), sino de comprender la organización legítima del debate público.
- Latour: democracia: *poder de inclusión* (cambios desde los extremos de la red) *poder de ordenamiento* (lugar de cada entidad en la red). Moralidad reducida al mantenimiento del colectivo abierto.
- El discurso posthumanista no desarrolla criterios de progreso fuera de análisis locales. Se centra en estructuras tecnocráticas rígidas y no en los centros flexibles de decisión bien adaptados a las tecnologías que diseñan e implementan.

# La contribución de la teoría crítica



- La intuición básica es el exceso de lo particular sobre lo universal: individuo superior al *orden social*.
- El exceso disminuye al avanzar la tecnología sobre la vida cotidiana, pero no puede ser *eliminado*.
- Dominación: supresión de lo individual por el *concepto*.
- Marcuse: *universal sustantivo*: individuo como ser complejo con potencialidades de desarrollo más allá del orden social tecnológico.
- Reconocimiento del sufrimiento social nos permite identificar *potencialidades* que podrían realizarse en un mundo social diferente. Tal dimensión ética no se capta en términos posthumanistas

# La tecnología y contexto de reorganización democrática



- Tecnología inmanentemente dispuesta a las demandas que formulados (*potencialidades*), artificialmente truncadas en las sociedades modernas.
- Abrir el desarrollo tecnológico a la influencia de un espectro más amplio de valores requiere participación democrática.
- Los atributos de *control* de la tecnología, enfatizados en el capitalismo y comunismo no la agotan. Otra cultura tecnológica puede enfatizar otros atributos compatibles con una distribución mayor de sus beneficios.
- Sólo posible en el *contexto de reorganización democrática* de la sociedad industrial que la posibilita.