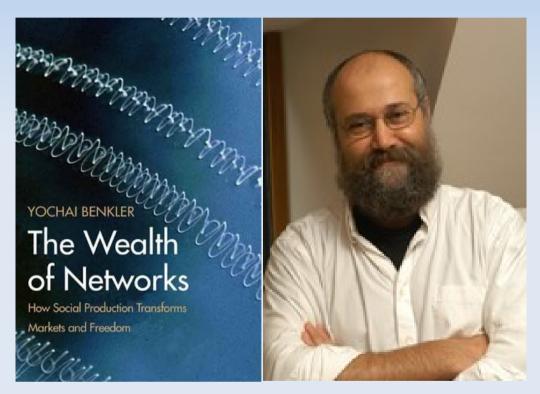
### Ciclo de Seminários "A Riqueza das Redes"

### Uma Análise Sócio-Política da Produção Social: Justiça Social e Desenvolvimento



Apresentação: Jorge Machado (EACH-USP), 04 out 2007, IEA-USP

## Produção Social

- •Mudanças tecnológicas, na organização da economia e nas práticas sociais de produção
- •Uma nova forma de produção, fora do sistema de mercado
- •Um novo estágio da economia da informação: "economia da informação em rede" (EIR)
- •Conflito entre a ecologia institucional e o meio ambiente digital
- •Características do novo modelo: ação individual descentralizada, distribuída radicalmente de forma coordenada e colaborativa, fora dos mecanismos de mercado e não dependente de estratégias "proprietárias".

## Produção Social

- •Os requisitos materiais para a produção de informação são de alcance público muito maior
- •O sistema de colaboração fora do mercado pode ser melhor na mobilização de esforços e criatividade.
- •Um novo sistema de produção por pares para filtrar, dar relevância e reputação à fonte de informação no lugar de alternativas baseadas no mercado (superando o problema do excesso de informação e o poder da *mass media* de filtro e seleção)
- •Dado o baixo custo da informação (como bem não-rival) e o custo declinante de comunicação e processamento (que era alto no velho modelo industrial), <u>a capacidade humana passa a ser o recurso escasso primário</u> na economia de informação em rede.

- •Informação, conhecimento e bens e ferramentas ricas em informação desempenham um papel significativo nas oportunidades econômicas e desenvolvimento humano.
- •Não resolve o problema da fome e das doenças, mas abre novos caminhos para a construção de alguns dos requesitos básicos de justiça e desenvolvimento humano.
- •"A EIR desenvolve uma nova forma de produção de informação, não proprietária e exclusiva, disponível para qualquer um e oferece significativas oportunidades para a promoção do desenvolvimento em qualquer lugar".

### Pergunta inicial do cap. 9:

Como a emergência de um substancial setor não-mercado, baseado na produção do commons na economia da informação afeta questões de distribuição e bem-estar humano?

- •Informação, conhecimento e cultura são elementos centrais ao bem-estar humano.
- •Exemplos: conhecimento agrícola e inovação biológica para a segurança alimentar; acesso e inovação de novos medicamentos para uma vida longa e saudável; alfabetização e educação para o desenvolvimento individual e emancipação política e capacitação econômica.
- •Por tais razões, a política de informação se transformou num elemento central de políticas de desenvolvimento e da questão de como as sociedades alcançam e distribuem a qualidade de vida e o bem estar-humano.
- •A EIR amplia o dominio normativo da justiça e seu significado para a liberdade, em comparação com o que era alcançado pela *economia da informação industrial*.

- •As implicações da emergencia da economia da informação em rede podem ser analisadas de duas diferentes matizes:
  - → liberal, primariamente relacionada com a liberdade de oportunidades
  - → social-democrata, focada na provisão universal de um conjunto substancial de elementos do bem-estar
- Por operar num ambiente não proprietário e fora do mercado, em ambas promove a distribuição, ainda que em diferentes formas, seja pelo *aumento das oportunidades* ou por *melhorar a disponibilização de informações de fontes fora do mercado*.

- •Um sistema baseado no modelo proprietário para gerenciar produção de informação é **injusto** pois promove pouco bemestar social ao dar acesso apenas aos que podem pagar contra promover o largo acesso àqueles que não podem pagar pelo que precisam.
  - Exemplo: medicamentos e vacinas para os países pobres e ricos.
- •Teorias liberais podem ser categorizadas conforme caracterizam as fontes das desigualdades, a qual Benkler categoriza em termos de *sorte*, *responsabilidade* e *estrutura*.

- •A EIR melhora a justiça na perspectiva de diferentes teorias de justiça (Raw, Dworkin e Ackerman)
- •Governos podem fazer escolhas que aumentam o bem-estar dos cidadãos. Ao optar por fortalecer as patentes e copyrights deve-se ter em conta os custos envolvidos na escolha:
  - a) alto custo para todos produtores e
  - b) os altos custos para os produtores que independem do sistema de PI e usam o modelo não-proprietário ou não orientado ao mercado que não se beneficiam de nenhuma maneira com esse tipo de apropriação.

#### •A EIR:

- Compensa os efeitos da distribuição desigual
- elimina a "má sorte"
- beneficios fluem independentemente se seu estado devido à *sorte* ou irresponsabilidade e não significa um redistribuição forçada de um individuo a outro.
- •Teorias econômicas tradicionais não podem mapear os efeitos da EIR

- •Da perspectiva das teorias liberais de justiça, a EIR é uma melhoria não qualificada.
- •O output está disponível para qualquer um e o input decorre de suas ações orientadas ou não ao mercado.
- •A igualdade de oportunidade é central nas teorias de justiça face as capacidades desiguais dos indivíduos.

## <u>Informação</u> produz os componentes do bem estar e desenvolvimento

- •Ex.: tres componentes básicos do IDH: <u>expectativa de vida</u>, <u>alfabetização</u> <u>e escolaridade</u> e <u>renda per cápita</u>.
  - Expectativa de vida inovações agrícolas, técnicas de cultivo, pesquisa de medicamentos, acesso a produtos; cuidados com a saúde dependem de pesquisa e publicação e disseminação de informação sobre boas práticas.
  - *Alfabetização e escolaridade* facilidade de acesso à textos, livrarias, computadores e sistemas de comunicação, acesso a materias educacionais para professores e centros acadêmicos.
  - RPC depende de acesso à inovação / desenvolvimento de tecnologias avançadas (principalmente para os "atrasados", que precisam adaptar as condições locais a novas plataformas tecnológicas)

- •Todos são afetados pelo acesso e uso de informação e conhecimento.
- •A EIR pode promover beneficios significativos na forma como produz informação e como o estoque de informação e conhecimento existente pode ser usado para o desenvolvimento humano.

Autor sugere tres tipos de vantagens com base na informação que poderiam ser disponibilizada às demais economias em desenvolvimento para melhorar suas condições e oportunidades de inovação.

- 1) <u>Bens com informação agregada</u> (ex.: hardware, fármacos, produtos agrícolas)
- 2) <u>Ferramentas com informação agregada</u> (ferramentas necessárias para a promoção da inovação em si, ex. pesquisa avançadas na área médica, agrícola e de novos materiais) // maior parte é proprietária, o que dificulta a inovação
- 3)<u>Informação</u> (dados crus, relatórios e publicações científicas, notícias e reportes de fatos)
- 4) <u>Conhecimento</u> (sua transferência depende da prática e aprendizado, instrução formal ou contexto educacional)

- •Regras de PI ficam mais estritas nos por pressão dos países ricos (UE e EUA)
- O argumento é que os produtores devem ser bem pagos para incentivar a continuarem a produzir informação
- •No entanto, sua produção de informação é voltada aos países ricos, e não especificamente aos pobres ou de renda média
- •Os que não podem pagar para ter acesso ficam excluídos. (Ex.: farmacêuticas recebem apenas 5% da renda dos países pobres e investem muito pouco em drogas para estes)
- •As vendas e o desenvolvimento da pesquisa e inovação de produtos dos países ricos não é afetado pelo prospecto dos lucros dos países pobres

- •As políticas comerciais tendem a uma proteção cada vez maior (ademais negociações bilaterais em que a PI se coloca em pauta, harmonização de legislações, TRIPS, etc)
- •É muito difícil uma resistência sistemática à expansão das leis de PI
- •Sistema beneficia aqueles que são donos da maior parte do estoque do conhecimento humano, em detrimento dos que precisam de acesso ao conhecimento para se alimentar e curar suas doenças.
- •A moralidade da distribuição de conhecimento e bens com informação agregada não é debatida na esfera pública norte-americana ou européia.

- •Podem ser implementada para promover o desenvolvimento nas regiões pobres do mundo sem mudança nas leis nacionais ou internacionais. A EIR emerge das práticas e ações de indivíduos, organizações sem fins lucrativos e setor público. Depende da ação cooperativa fora do sistema de PI, da promoção de acesso ao commons e da facilitação do uso e desenvolvimento de bens e ferramentas com informação agregada administradas como commons.
- •Autor defende que pode-se explorar, por exemplo, a produção por pares em agricultura e inovação biomédica com base no commons da produção dessa informação derivado do setor público e organizações sem objetivo de lucro.

- •O Software livre oferece um bom exemplo da produção por pares em larga escala.
- •SL tem dois distinto papeis:
  - 1) baixo custo de acesso a software de alta performance para países em desenvolvimento;
  - 2) cria possibilidades de participação no mercado, baseada nas habilidades humanas e sem direitos exclusivos.
- •Vantagens de custo, transparência e liberdade (não dependência tecnológica de um fornecedor).
- •Desenvolvedores locais podem ser fornecedores de serviço ao próprio governo, que não precisa pagar licenças.
- •Como estratégia de desenvolvimento, o SL transfere bens de informação agregada sem ou com baixo custo. E transfere a informação sobre a natureza do produto junto com o mesmo (o código-fonte).

- •Exemplo ruim das publicações científicas, onde predomina o modelo proprietário
- •Exceções PLOS, BioMed Central, ArXiv.org; e o desenvolvimento de protocolo comum (OAI) para depósito, indexação, busca e integração de bancos de dados
- •Boas iniciativas: commons text-books projects (educacional). FHHST, MIT Open Courseware, Wikibooks

# Estratégias baseadas em commons para o desenvolvimento - Medicina e nutrição

- •Inovação biológica aberta a partir da ação colaborativa envolvendo setor público, ONGs e atores locais
- •Exemplos:
  - <u>PIPRA</u> (Public Intellectual Property for Agriculture), coalizão do setor público;
  - <u>BIOS</u>, iniciativa do Center of Application of Molecular Biology to International Agriculture (CAMBIA) para a promoção do commons na inovação biológica, através do acesso a ferramentas e tecnologias, num modelo semelhante ao copyleft.

- •PIPRA e BIOS são exemplos de primeiros passos para o desenvolvimento de e*stratégias baseadas em commons* para promover a segurança alimentar.
- •Uma <u>plataforma de inovação aberta</u> permitiria que setor público, agrônomos e produtores locais ao redor do mundo desenvolvessem um processo de *feedback* através de redes de colaboração, o que incentivaria a pesquisa orientada a aumento da segurança alimentar no mundo em desenvolvimento.
- •Os resultados da inovação alcançada seriam <u>automaticamente</u> <u>vinculados ao commons, evitando sua apropriação</u>.

- •Uma plataforma de colaboração interativa poderia coletar *feedback* ambiental e local como o SL coleta *bugs* num contínuo processo de conversação em rede entre os próprios usuários-inovadores.
- •Seria construído um commons sustentável de inovação tecnológica em paralelo ao sistema proprietário.

- •<u>Universidades</u> estão em conflito sobre atender seus objetivos públicos ou ao mercado
- •Aumento das patentes de produtos financiados publicamente.
- •Escritórios/Agencias de inovação têm estimulado a essa prática.
- •Desenvolve-se medições com base no número de patentes aplicadas e dinheiro recebido.
- •Transferências de licenças livre de royalties para ajudar países em desenvolvimento não possui sistema métrico para medir seu sucesso (salvar X milhões de vidas ou tirar Y da miséria).
- •Universidades precisam considerar mais explicitamente seu papel no sistema de produção de informação e conhecimento global.
- •Ao invés da maximização das vendas, deveria haver um (re)compromisso de seu papel em servir à melhoria da humanidade, adaptando suas práticas e sistema de patentes e licenciamento.

# Estratégias baseadas em commons para o desenvolvimento - outras iniciativas:

- •OpenBioinformatics,
- •projetos de processamento de computação para pesquisa como Folding@home, genome@home, fightAIDS@home-sites
- •Resultados de experimentos e testes podem ser colocados sob domínio público.
- •Centros de pesquisas de universidades, e a mundo *nonprofit* poderiam contribuir na ecologia da inovação que poderia sobrepor a incapacidade do sistema baseado puramente em patentes para registrar e responder as necessidades de saúde do mundo pobre.

### CONCLUSÃO

- •Bem-estar, desenvolvimento e crescimento fora das economias centrais depende severamente da transferência de bens e ferramentas com informação agregada, informação e conhecimento
- •É necessário que as ferramentas e plataformas de inovação, pesquisa e desenvolvimento estejam disponíveis aos atores locais do mundo em desenvolvimento
- •Os maiores obstáculos disso são a estrutura institucional de PI e o poder político das economias exportadoras de informação.
- •Como racional maximizadores com um monopólio legal, os detentores de patentes restringem o output através de altos valores de venda. Proprietários de bens de informação visam maximizar os lucros de seus acionistas e os países pobres têm pouco dinheiro para pagar.
- •Essa característica do sistema não apenas reduz teoricamente o uso otimizado da informação, como aumenta a mortalidade e as barreiras ao desenvolvimento.

### CONCLUSÃO

- •Necessidade de novas políticas de desenvolvimento para um sistema internacional de comércio e inovação melhor desenhado.
- •Mesmo não sendo "a solução para tudo", as estratégias baseadas em commons, conforme mostra o caso do software, podem fazer uma grande diferença em aspectos fundamentais do bem-estar humano e desenvolvimento. Nesse ponto justiça e liberdade coincidem.
- •A liberdade prática dos indivíduos de se associarem livremente livres dos constrangimentos do ambiente proprietário, das relações formais de contrato e de organizações estáveis possibilita que as associações informais emerjam como um poderoso agente de transformação global.



"Não há garantia que a tecnologia de informação em rede vai trazer as melhorias que sugiro na inovação, liberdade e justiça. Essa é uma escolha que faremos enquanto sociedade." Y. Benkler (Chapter 1)