

“Ouverture commerciale, inégalités et pauvreté : le cas des états brésiliens”

Marta Reis Castilho (Universidade Federal Fluminense)

Marta Menéndez (Université Paris-Dauphine)

Aude Sztulman (Université Paris-Dauphine)

Colloque ARCUS

23-24-25 octobre 2007, São Paulo

Version provisoire (ne pas citer)

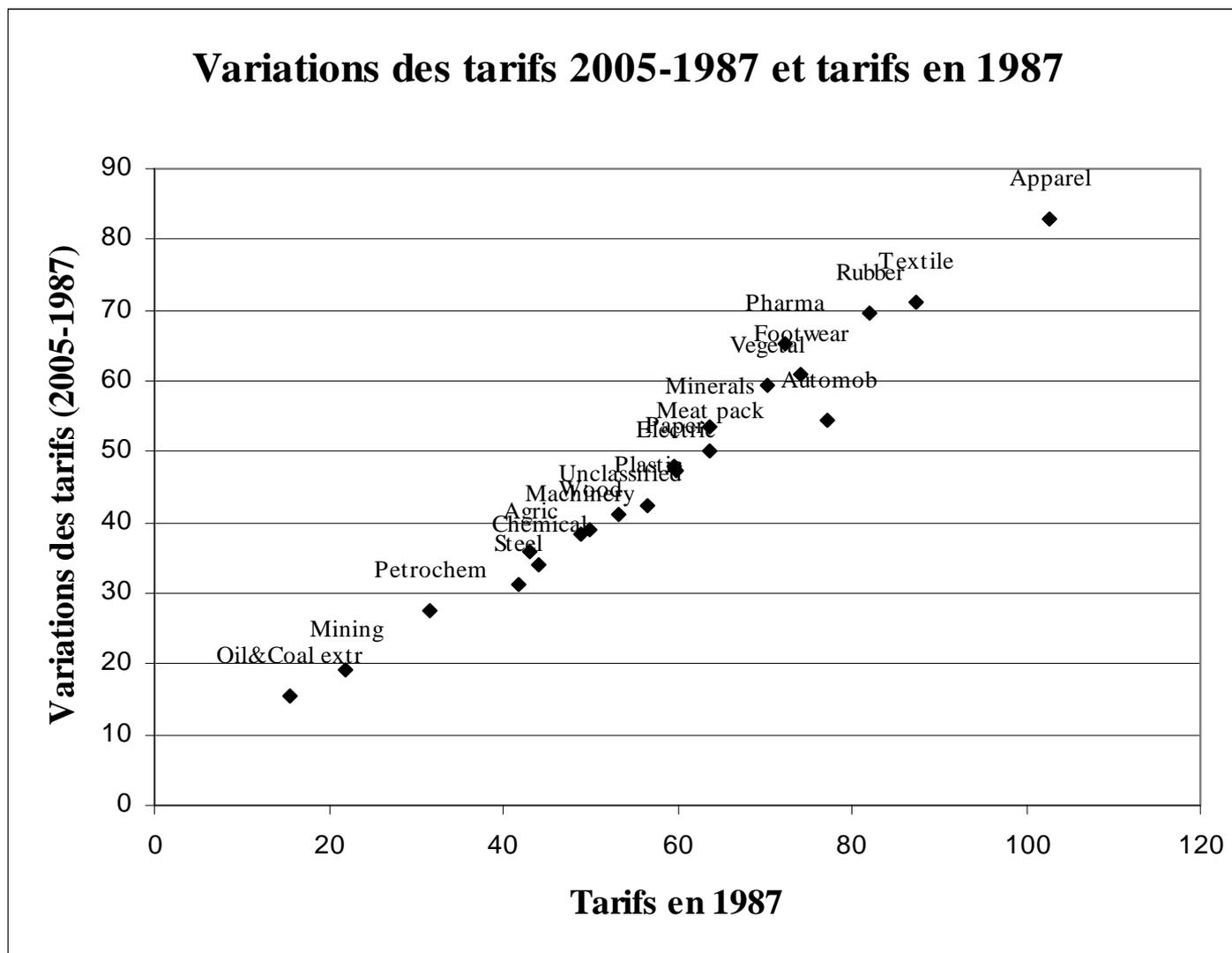
1. Introduction

- La question des effets de l'ouverture commerciale sur les inégalités et la pauvreté est aujourd'hui largement débattue
- Etudes sur un ensemble de pays
versus
Etudes de cas sur un seul pays
- Le Brésil : un cas intéressant à plusieurs titres

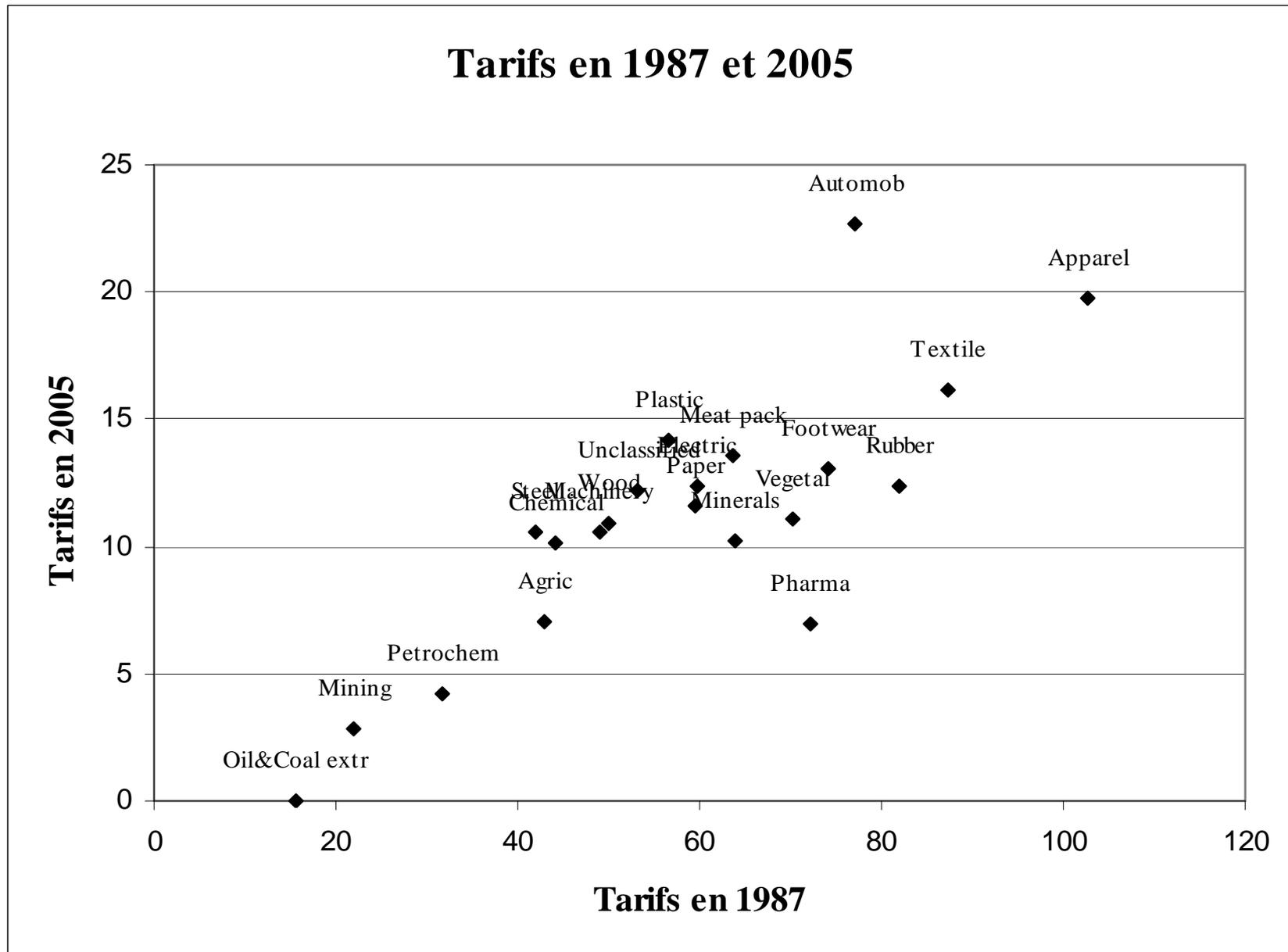
Plan

1. (Introduction)
2. Quelques statistiques descriptives
3. Stratégie d'estimations
4. Résultats
5. Conclusion
6. Prolongements

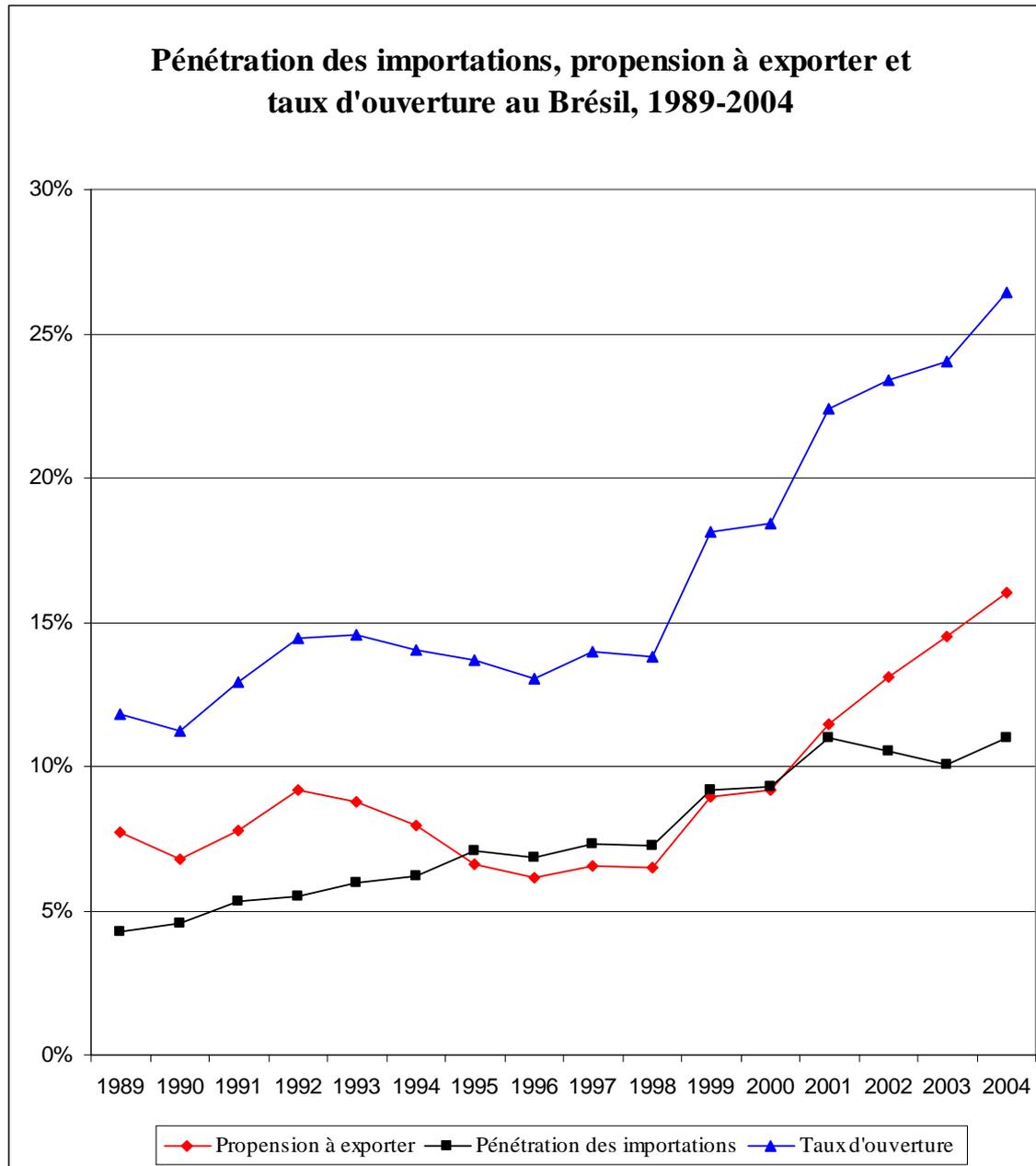
2. Quelques statistiques descriptives



Source : Kume, H., Piani, G. and Souza, C.F. (2003) pour les données de 1987 à 1994 ; données mises à disposition par H. Kume à partir de 1995.

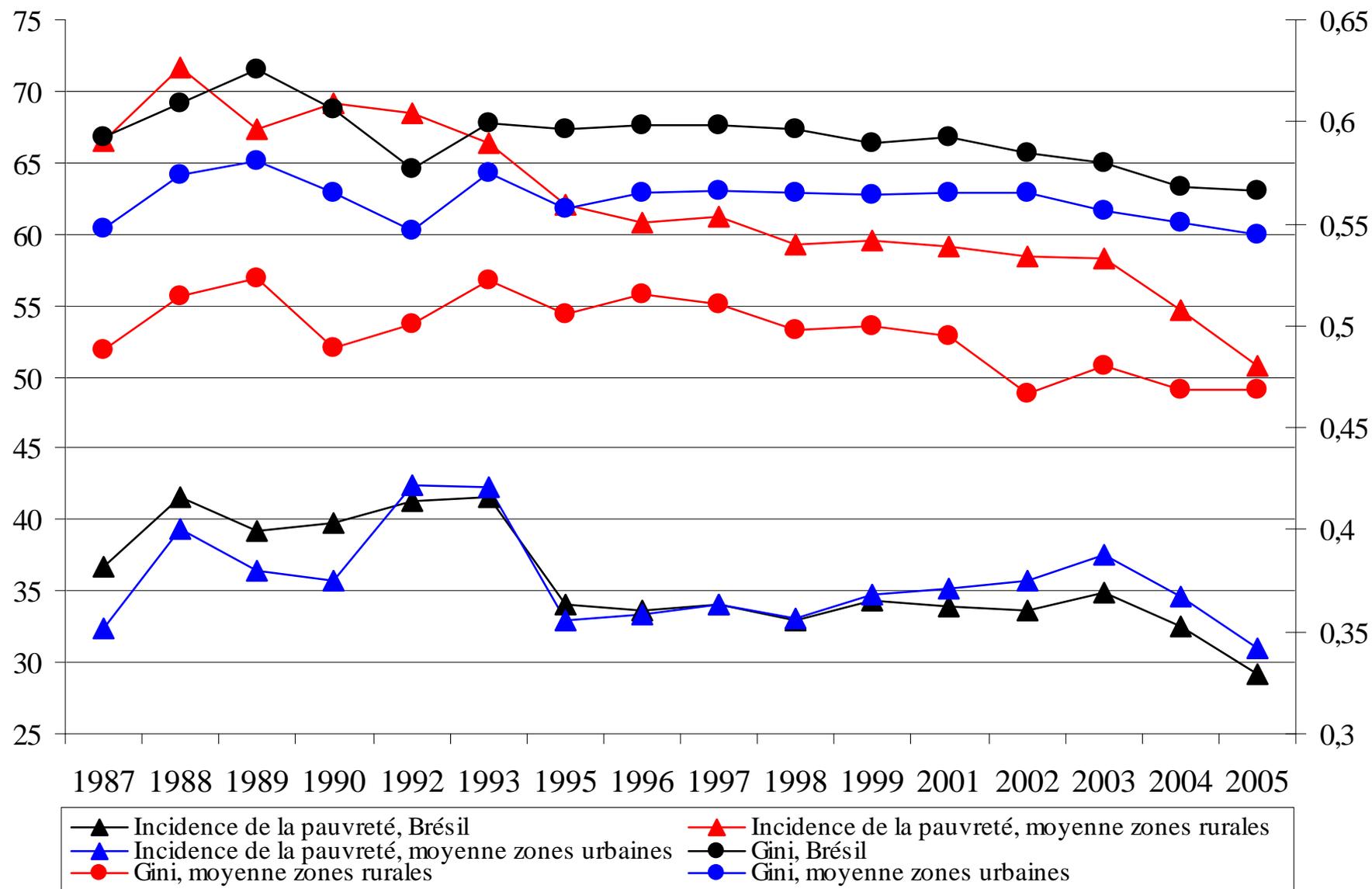


Source : Kume, H., Piani, G. and Souza, C.F. (2003) pour les données de 1987 à 1994 ; données mises à disposition par H. Kume à partir de 1995.



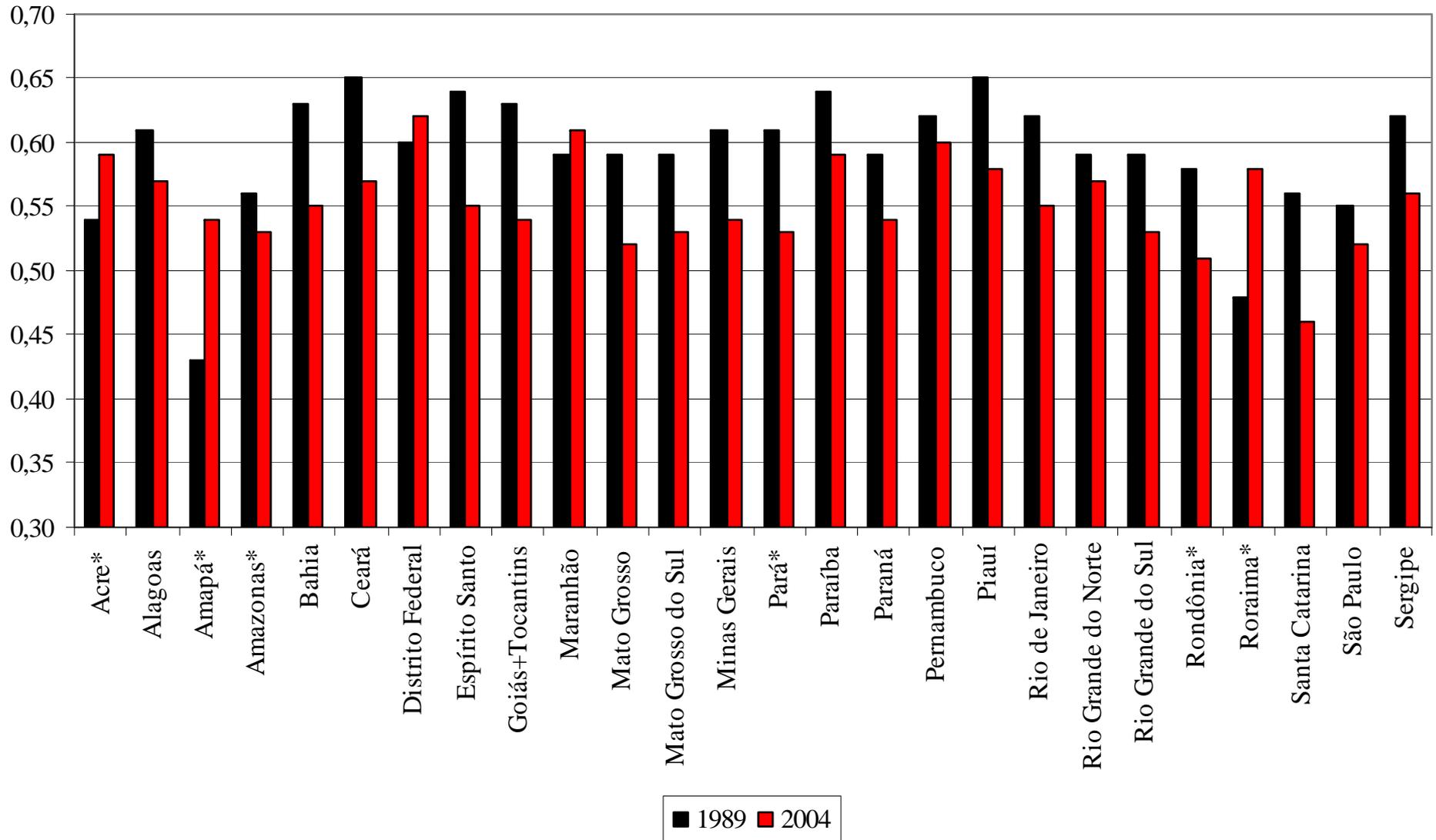
Source : Calculs des auteurs à partir des données de PIB de l'IBGE et des données de commerce du SECEX (MDIC).

Incidence de la pauvreté et coefficients de Gini, 1987-2005

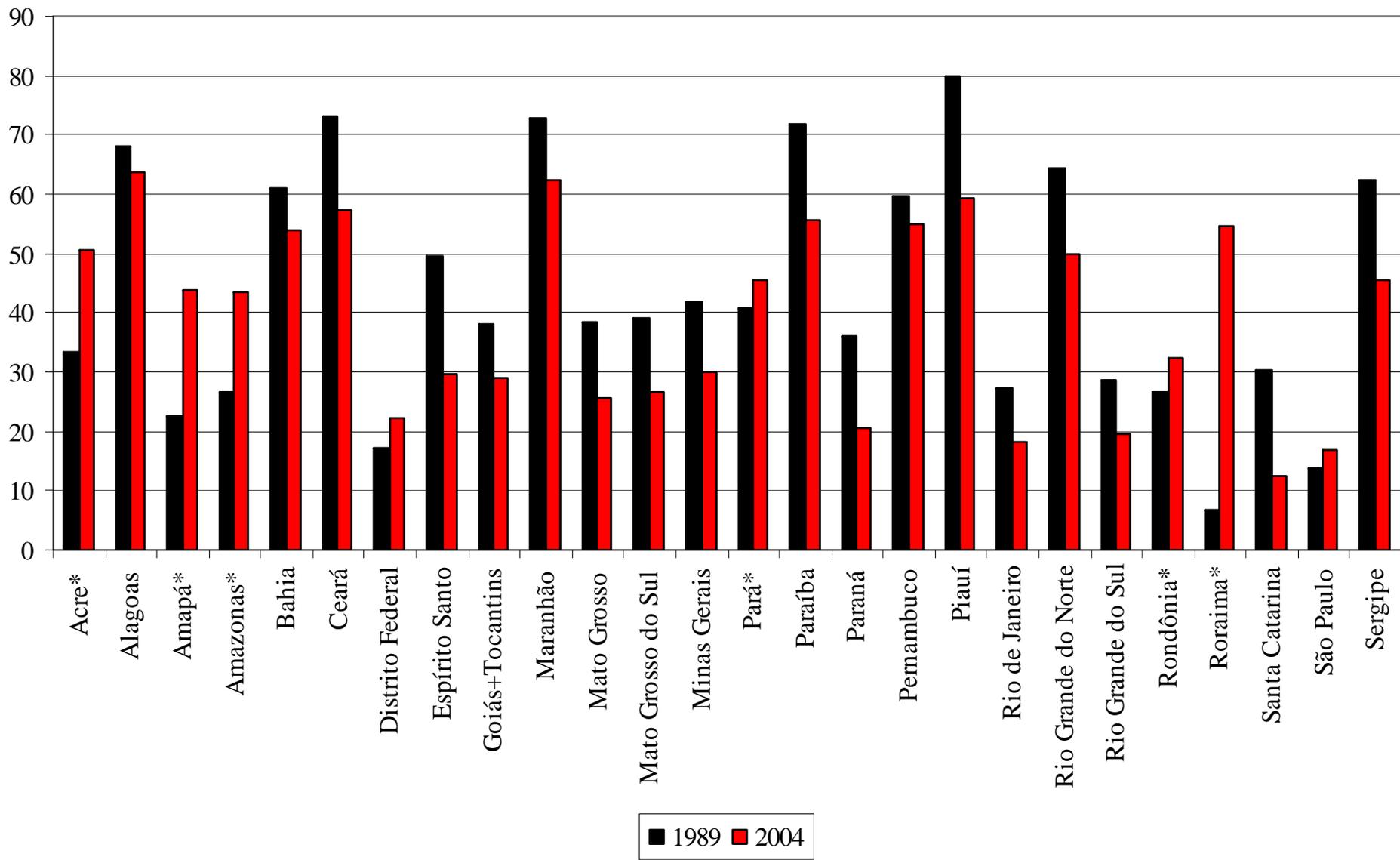


Source : Calculs des auteurs à partir de la PNAD.

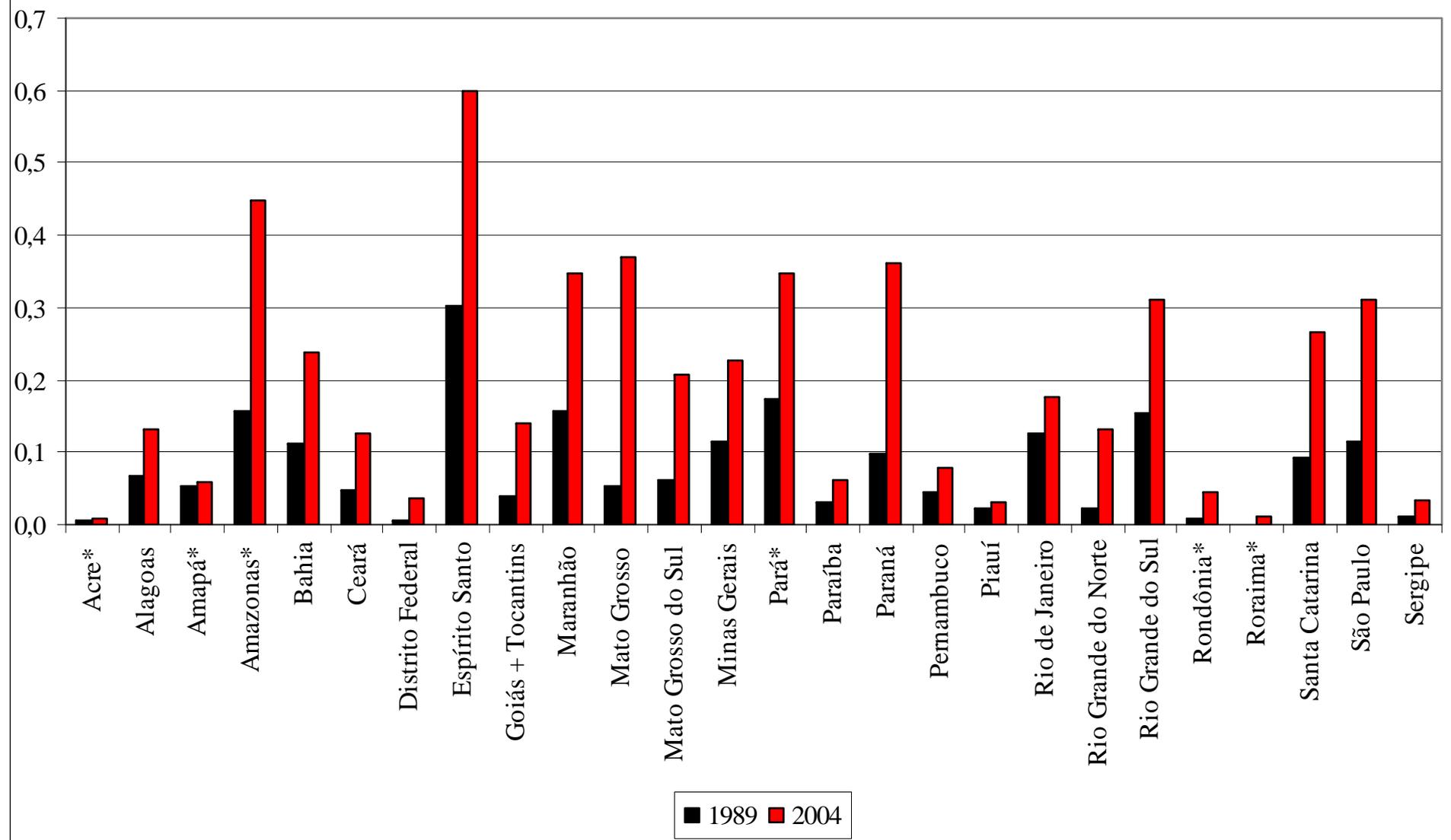
Coefficients de Gini en 1989 et 2004 par état



Incidence de la pauvreté en 1989 et 2004 par état



Taux d'ouverture en 1989 et 2004 par état



3. Stratégie d'estimations

- Les **équations de base** estimées sont de **4 types** :

$$Ineg_{it} = f(Trade_{i(t-1)}, Var.Contrôle_{it}) \quad Ineg_{it} = f(Lib_{it}, Var.Contrôle_{it})$$

$$Pov_{it} = f(Trade_{i(t-1)}, Var.Contrôle_{it}) \quad Pov_{it} = f(Lib_{it}, Var.Contrôle_{it})$$

i : état (*Unidades de Federaçao*)

t : temps (de 1990 à 2005 avec $Trade_{i(t-1)}$ et de 1987 à 2005 avec Lib_{it} avec 3 années manquantes : 1991, 1994, 2000)

- Les **indicateurs utilisés sur les variables à expliquer** sont:

➔ pour les inégalités : Gini et Theil sur le revenu du ménage

➔ pour la pauvreté : FGT0 (incidence de la pauvreté) et FGT1 (écart de pauvreté)

- Les indicateurs utilisés sur les variables explicatives portant sur l'ouverture commerciale sont :

➔ Pour $Trade_{i(t-1)}$:

- * le taux d'ouverture retardé d'une période ($OUV_{i(t-1)}$)
- * la propension à exporter ($XI_{i(t-1)}$) et le taux de pénétration des importations ($MP_{i(t-1)}$) retardés d'une période

➔ Pour Lib_{it} : deux indicateurs selon le choix de la pondération (Topalova, 2005).

- * part d'un secteur dans l'emploi total de l'état
- * part d'un secteur dans l'emploi des secteurs de biens échangeables

$$Lib1_{it} = \frac{\sum_k (L_{ikt} \times Tariff)_{kt}}{L_{it}} \quad \text{OU} \quad Lib2_{it} = \frac{\sum_k (L_{ikt} \times Tariff)_{kt}}{\sum_k L_{ikt}}$$

- Les équations de base estimées incluent **un ensemble de variables de contrôle** :

* $Educ_{it}$: % des personnes par état ayant atteint différents niveaux d'éducation → 6 groupes d'éducation ont été retenus

* $Race_{it}$: % de blancs par état

* $TInformel_{it}$: % de personnes par état travaillant dans le secteur informel

- Les estimations à partir de **données de panel**

* incluent des effets fixes et des variables indicatrices temporelles ;

* sont pondérées par la taille de l'état mesurée par la population.

- **Forme générale** de l'équation :

$$Ineg_{it} = \alpha_i + \beta_1 Trade_{i(t-1)} + \beta_2 Educ_{it} + \beta_3 Race_{it} + \beta_3 TInformel_{it} + \alpha_t + u_{it}$$

- Des tests de **robustesse** :

- * Sur l'indicateur de bien-être : le salaire à la place du revenu du ménage
- * Sur le choix de la ligne de pauvreté : 75 reais à la place de 100 reais
- * Sur la période d'analyse (estimations à partir de 1992)
- * Sur le retrait de certains états "*outliers*" (exemple : Distrito Federal)

4. Résultats

Table 1 : Résumé des résultats d'estimations sur les variables $Trade_{i(t-1)}$

Période d'analyse : 1990-2005
Nbr. d'observations : 338

Variable dépendante :	Inégalité		Pauvreté	
	Gini (revenu du ménage)	Theil	FGT0 (ligne de pauvreté : 100 Reais)	FGT1
$OUV_{i(t-1)}$	-0,044* (0,025)	-0,116 (0,080)	-0,041 (0,060)	-0,026 (0,037)
$XI_{i(t-1)}$	-0,130*** (0,041)	-0,350** (0,136)	-0,205*** (0,069)	-0,103** (0,042)
$MP_{i(t-1)}$	0,048 (0,050)	0,129 (0,163)	0,125 (0,109)	0,043 (0,069)

Note: significatif à 1% - ***; 5% - **; 10% - *

Table 2 : Résumé des résultats d'estimations sur les variables Lib_{it}

Période d'analyse : 1987-2005
 Nbr. d'observations : 416

Variable dépendante :	Inégalité		Pauvreté	
	Gini (revenu du ménage)	Theil	FGT0 (ligne de pauvreté : 100 R.)	FGT1
$Lib1_{it}$	-0,000 (0,001)	-0,002* (0,002)	-0,001 (0,002)	-0,001 (0,001)
$Lib2_{it}$	-0,001* (0,000)	-0,001 (0,002)	-0,005*** (0,001)	-0,003*** (0,001)

Note: significatif à 1% - ***; 5% - **; 10% - *

Table 3 : Résumé des résultats d'estimations sur les variables Lib_{it} pour les zones rurales

Période d'analyse : 1987-2005
Nbr. d'observations : 320

	Inégalité		Pauvreté	
Variable dépendante :	Gini (revenu du ménage)	Theil	FGT0 (ligne de pauvreté : 100 R.)	FGT1
$Lib1_{it}$	0,001 (0,001)	0,003 (0,005)	-0,003 (0,003)	-0,002 (0,002)
$Lib2_{it}$	-0,005** (0,002)	-0,013 (0,009)	-0,015*** (0,003)	-0,011*** (0,002)

Note: significatif à 1% - ***; 5% - **; 10% - *

Table 4 : Résumé des résultats d'estimations sur les variables Lib_{it} pour les zones urbaines

Période d'analyse : 1987-2005
Nbr. d'observations : 416

Variable dépendante :	Inégalité		Pauvreté	
	Gini (revenu du ménage)	Theil	FGT0 (ligne de pauvreté : 100 R.)	FGT1
$Lib1_{it}$	-0,001 (0,001)	-0,001 (0,002)	-0,003** (0,002)	-0,001 (0,001)
$Lib2_{it}$	-0,000 (0,000)	0,000 (0,002)	-0,001 (0,001)	-0,001* (0,000)

Note: significatif à 1% - ***; 5% - **; 10% - *

5. Conclusion

- Une augmentation de la propension à exporter d'un état contribuerait à réduire tant la pauvreté que les inégalités de cet état.
- Aucun effet du taux de pénétration des importations.
- Les effets de la libéralisation commerciale sont plus ambigus.

6. Prolongements

- Distinction de différents secteurs pour les indicateurs $Trade_{i(t-1)}$, en particulier l'agriculture.
- Introduction d'autres variables de contrôle, notamment sur les aides sociales.
- Estimations en « moyenne période » (tous les 4 ou 5 ans).

Références bibliographiques

- Ferreira, F. H.G., Leite, P. G. and Litchfield, J. A. (2006). “The Rise and Fall of Brazilian Inequality: 1981-2004.” *World Bank Policy Research Working Paper #3867*.
- Ferreira, F. H.G., Leite, P. G., and Wai-Poi², M. (2007). “Trade Liberalization, Employment Flows and Wage Inequality in Brazil” *World Bank Policy Research Working Paper #4108*.
- Goldberg, P. and Pavcnik. N. (2005), “Trade Protection and Wages: Evidence from Colombian Trade Reforms”, *Journal of International Economics*, May 2005:75-105.
- Kume, H., Piani, G. and Souza, C.F. (2003), ‘A Política Brasileira de Importação no Período 1987-98: Descrição e Avaliação’, in C.H. Corseuil and H. Kume (eds.), A Abertura Comercial nos Anos 1990 – Impactos Sobre Emprego e Salários, Brasília: Ministério do Trabalho e Emprego and IPEA.
- Topalova, P., (2005) “Trade Liberalization, Poverty and Inequality: Evidence from Indian Districts”, *NBER working paper* N°11614, September.
- Wei, S.-J., Wu, Y. (2001) "Globalization and Inequality: Evidence from Within China", *NBER Working Paper* N°8611, November.